

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във вр. с чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-57726/3.07.2020 г. на главния секретар на Българската народна банка (БНБ) със задача да извърши подбор, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разговорни и транспортни дейности в сградите на БНБ”**, открита с Решение № БНБ-46405/21.05.2020 г., изменено с Решение № БНБ-55658/25.06.2020 г. на Главния секретар на БНБ.

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 3.07.2020 г. от 10:00 ч., в сградата на БНБ, находяща се в гр. София, пл. „Княз Александър I“ №1 се проведе публично заседание на комисията, назначена с горесцитираната заповед, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Тодорова - юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниел Добрев – старши експерт, отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“;

2. Пламен Петков – старши инженер инвеститорски контрол, отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“.

Въз основа на предоставения от дирекция „Административна“ Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти, удължен до 2.07.2020 г, 15:45 ч., са получени 5 (пет) броя неразпечатани опаковки с офертни документи, както следва:

1. „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с № БНБ – 54605/23.06.2020 г., в 11:31 ч., по обособена позиция № 1;

2. „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с № БНБ – 54607/23.06.2020 г., в 11:32 ч., по обособена позиция № 2;

3. „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, с № БНБ – 54974/24.06.2020 г., в 10:53 ч., по обособена позиция № 2;

4. „СЕТАТЕХ“ ЕООД, с № БНБ – 55092/24.06.2020 г., в 14:01 ч., по обособена позиция № 2;

5. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, с № БНБ – 55469/25.06.2020 г., в 13:06 ч., по обособена позиция № 2.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

По време на публичното заседание на комисията присъства [REDACTED]
– законен представител на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

При провеждане на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с Приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на тяхното съдържание, в т.ч. и ценовите предложения на участниците.

1. Отваряне на офертата, постъпила от „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. еЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск (CD);

1.3. Техническо предложение:

1.4. Ценово предложение с приложения към него:

- Количествено-стойностна сметка (КСС) на хартиен носител;
- Единични анализни цени на хартиен носител за всички видове демонтажни и довършителни работи;
- КСС и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи на оптичен носител – компакт диск (CD).

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 (един) файл с електронно подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което участникът предлага следните цени за извършване на дейностите, предмет на обособената позиция:

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
Демонтажни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР	15 445.99 лв. без ДДС (петнадесет хиляди четирисотин четиридесет и пет лева и 99 ст.)
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР	23 565.19 лв. без ДДС (двадесет и три хиляди петстотин шестдесет и пет лева и 19 ст.)
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР	2 079.35лв. без ДДС (две хиляди седемдесет и девет

	<i>лева и 35 ст.)</i>
Довършителни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	467 239.76 лв. без ДДС <i>(четиристотин шестдесет и седем хиляди двеста тридесет и девет лева и 76 ст.)</i>
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	139 182.87 лв. без ДДС <i>(сто тридесет и девет хиляди сто осемдесет и два лева и 87 ст.)</i>
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	17 645.42 лв. без ДДС <i>(седемнадесет хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и 42 ст.)</i>

В ценовото си предложение участникът е оферирал следните ценообразуващи показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор:

- Часова ставка на труда: 3.60 лв./час
- Машиносмена (ЦМ): 0 % отстъпка от публикуваните цени в „Справочник за цените в строителството“ към месеца на подаване на офертата
- Допълнителни разходи върху:
 - труда: 40 %
 - механизация: 0 %
- Доставно-складови: 0 % върху стойността на материалите/съоръжения;
- Печалба: 0.01 % върху стойността на изпълнените текущи ремонти/СМР и доставки;
- Данък върху добавената стойност (ДДС), съгласно Закона за данък върху добавената стойност.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

2. Отваряне на офертата, постъпила от „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение;
- 1.4. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 (един) файл с електронно подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което участникът предлага обща цена за извършване на всички дейности, включени в предмета на обособената позиция в размер на **1 199 483.90 лв. без ДДС**.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на офертата, постъпила от „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение;
- 1.4. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира

се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 (един) файл с електронно подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което участникът предлага обща цена за извършване на всички дейности, включени в предмета на обособената позиция в размер на **1 199 770.00 лв. без ДДС**.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

4. Отваряне на офертата, постъпила от „СЕТАТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение;
- 1.4. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 (един) файл с електронно подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което участникът предлага обща цена за извършване на всички дейности, включени в предмета на обособената позиция в размер на **1 199 232.60 лв. без ДДС**.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

5. Отваряне на офертата, постъпила от „НСК СОФИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. еЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск (CD);
- 1.3. Техническо предложение;
- 1.4. Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата компакт диск съдържа 1 (един) файл с електронно подписан еЕЕДОП.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, съгласно което участникът предлага обща цена за извършване на всички дейности, включени в предмета на обособената позиция в размер на **1 196 440.20 лв. без ДДС**.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани по-горе, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРЕГЛЕД НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

Комисията продължи работата си с разглеждане по същество на представените от участниците оферти и констатира следното:

1. Преглед на Техническите предложения, представени от участниците:

1. 1. Преглед на Техническото предложение на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения в документацията за обществената поръчка образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

В техническото предложение участникът удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура, като потвърждава, че текущите ремонти и свързаните с тях доставки ще се извършват съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“.

В резултат на констатираното пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно **реши да допусне участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

1.2. Преглед на Техническото предложение на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения в документацията за обществената поръчка образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

В техническото си предложение участникът удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура, като потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

В резултат на констатираното пълно съответствие на техническото предложение и приложенията към него с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно **реши да допусне участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

1.3. Преглед на Техническото предложение на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения в документацията за обществената поръчка образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

В техническото си предложение участникът удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура, като потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

В резултат на констатираното пълно съответствие на техническото предложение и приложенията към него с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно **реша да допусне участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД** до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

1.4. Преглед на Техническото предложение на „СЕТАТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения в документацията за обществената поръчка образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

В техническото си предложение участникът удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура, като потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

В резултат на констатираното пълно съответствие на техническото предложение и приложенията към него с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно **реши да допусне участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД** до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

1.5. Преглед на Техническото предложение на „НСК СОФИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения в документацията за обществената поръчка образец и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

В техническото си предложение участникът удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура, като потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

В резултат на констатираното пълно съответствие на техническото предложение и приложенията към него с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно **реши да допусне участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД** до разглеждане на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

2. Преглед на Ценовите предложения, представени от участниците:

2.1. Преглед на Ценовото предложение на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 1:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и е подписано от лице с надлежна представителна власт - управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Представеното ценово предложение е изготвено по образец от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че сумата на общите цени за изпълнение на демонтажните и довършителните работи не надвишава пределната обща цена, посочена в документацията на обществената поръчка.

Комисията не констатира аритметични несъответствия при изчисленията в Ценовото предложение, КСС или анализите на единичните цени, не са установени и несъответствия между данните в тези документи.

Предложените ценообразуващи показатели за непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки не надвишават пределните стойности, предвидени в документацията на поръчката.

С оглед на горното, комисията **допуска участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 1.**

2.2. Преглед на Ценовото предложение на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Представеното ценово предложение е изготвено по образец от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията не констатира аритметични несъответствия при изчисление на общите цени за прогнозното количество съответна дейност (колона № 6 от ценовото предложение), както и при пресмятане на общата цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години.

Предложената обща цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години не надвишава посочената пределна стойност за изпълнение на предмета на поръчката.

С оглед на горното, комисията **допуска участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2.**

2.3. Преглед на Ценовото предложение на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Представеното ценово предложение е изготвено по образец от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията не констатира аритметични несъответствия при изчисление на общите цени за прогнозното количество съответна дейност (колона № 6 от ценовото предложение), както и при пресмятане на общата цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години.

Предложената обща цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години не надвишава посочената пределна стойност за изпълнение на предмета на поръчката.

С оглед на горното, комисията **допуска участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2.**

2.4. Преглед на Ценовото предложение на „СЕТАТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Представеното ценово предложение е изготвено по образец от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията не констатира аритметични несъответствия при изчисление на общите цени за прогнозното количество съответна дейност (колона № 6 от ценовото предложение), както и при пресмятане на общата цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години.

Предложената обща цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години не надвишава посочената пределна стойност за изпълнение на предмета на поръчката.

С оглед на горното, комисията **допуска участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2.**

2.5. Преглед на Ценовото предложение на „НСК СОФИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че същото е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Представеното ценово предложение е изготвено по образец от документацията за участие в обществената поръчка.

При прегледа на ценовото предложение на участника Комисията установи аритметично несъответствие при изчислението на общата цена за позиция № 18. За изпълнение на дейността по посочената позиция, а именно „извозване на смесени битови отпадъци с код 20 03 01 (смесен битов отпадък) с транспорт (собствен или нает), в т. ч. отпадъци с код 20 01 08 (биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене) и на отпадъци с код 20 01 25 (хранителни масла и мазнини)“ участникът в колона № 5 е посочил единична цена в размер на 16.40 лв. без ДДС и обща цена в колона № 6 в размер на 238 000.00 лв. без ДДС. Съгласно приложимия подход при изчисление на общите цени в колона № 6 за отделните видове дейности, същите следва да са произведение на прогнозното количество товаро-разтоварни и транспортни дейности за 2-годишен период за конкретната дейност (посочено в колона № 5, т. 2 „Видове дейности по т. 1 и тяхното прогнозно количество“ от Техническата спецификация по Обособена позиция № 2 – Приложение № 16 от документацията на поръчката) и оферираната единична цена за съответната позиция съгласно ценовото предложение на участника. Предвид посоченото в Техническата спецификация прогнозно количество за изпълнение на дейността по извозване на отпадъци с горепосочените кодове, а именно 20 000 км, и предложената от участника единична цена за извършване на съответната дейност в размер на 16.40 лв. без ДДС, общата цена за изпълнение на дейността по позиция № 18 е следвало да бъде в размер на 328 000.00 лв. без ДДС.

Констатираната аритметична неточност се отразява и на общата цена за всички видове дейности за период от 2 (две) години. Така вместо оферираната от участника обща стойност в размер на 1 196 440.20 лв. без ДДС, същата е следвало да бъде в размер на 1 286 440.29 лв. без ДДС. Видно от горното, правилно изчисленият размер на общата цена за всички видове дейности съобразно предложената единична цена в колона № 5 за

позиция № 18 би надвишил пределната стойност от 1 200 000 лв. без ДДС за изпълнение на предмета обособената позиция, което от своя страна също е основание за отстраняване на участника.

Неприложима в случая е разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, съгласно която членовете на комисията могат да изискват от участника разяснения за данни, посочени в офертата. Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени чрез евентуални разяснения, без това да доведе до промяна на ценовото предложение на участника, каквато изрична забрана е предвидена в разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП.

Предвид установените по-горе аритметични несъответствия в ценовото предложение на участника с поставените условия от възложителя в документацията, комисията определя офертата на „НСК СОФИЯ“ ЕООД за „неподходяща“ по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, тъй като по отношение на представената от него оферта е налице посочено в процедурата основание за отстраняване. Съгласно посоченото указание в раздел „Забележки“, т. 5 към образеца на ценово предложение по обособена позиция № 2: *„Всеки участник допуснал аритметична грешка в Ценовото му предложение се отстранява от процедурата.“* В допълнение, в т. 2 от раздела „Забележки“ се изисква: *„Предлаганата цена не трябва да надвишава 1 200 000 лева без ДДС (един милион и двеста хиляди лева) без ДДС. Участник, който предложи по-висока цена ще бъде отстранен от участие“.*

С оглед на гореизложеното комисията реши: **не допуска участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на възложителя да отстрани участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при посочените по-горе мотиви.**

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА **ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП**

1. Проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП на офертите, представени по обособена позиция № 1:

Предвид факта, че по обособена позиция № 1 е получена само една оферта, проверката за наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП в случая е неприложима.

2. Проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП на офертите, представени по обособена позиция № 2:

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като съпостави размера на предложените от допуснатите до този етап участници единични цени за изпълнение на всяка отделна дейност със средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната позиция.

Комисията установи следното:

- Предложените от „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД единични цени за извършване на дейностите по позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13 и 16 от Ценовото предложение са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № БНБ-59770/8.07.2020 г., комисията изиска от участника, в срок до 15:45 часа на 13.07.2020 г. да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени по горепосочените позиции.

Участникът е предоставил в срок, с писмо № БНБ-60162/9.07.2020 г., изискваната писмена обосновка.

На последващо закрито заседание комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да разгледа, анализира и оцени постъпилата писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава и прие, че предложението на участника е пълно и обективно обосновано.

С оглед горното заключение, комисията единодушно реши: **допуска до понататъшно участие в процедурата участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2.**

- Предложените от „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД единични цени за извършване на дейностите по позиции №№ 1, 6 и 7 от Ценовото предложение са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № БНБ-59771/8.07.2020 г., комисията изиска от участника, в срок до 15:45 часа на 13.07.2020 г. да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени по горепосочените позиции.

До изтичане на крайния срок участникът не е предоставил изискваната писмена обосновка.

С оглед на гореизложеното комисията реши: **не допуска участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на възложителя да отстрани участника на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП.**

- Предложените от „СЕТАТЕХ“ ЕООД единични цени за извършване на дейностите по позиции №№ 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 18 и 20 от Ценовото предложение са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № БНБ-59772/8.07.2020 г., комисията изиска от участника, в срок до 15:45 часа на 13.07.2020 г. да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени по горепосочените позиции.

Участникът е предоставил в срок, с писмо № БНБ-60698/10.07.2020 г., изискваната писмена обосновка.

На последващо закрито заседание комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да разгледа, анализира и оцени постъпилата писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава и прие, че предложението на участника е пълно и обективно обосновано.

С оглед горното заключение, комисията единодушно реши: **допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2.**

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП НА ПРОЦЕДУРАТА

1. Оценка на офертите по обособена позиция № 1

Доколкото по обособена позиция № 1 е подадена една оферта, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“ при показатели за определяне на комплексната оценка, детайлно описани в Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1, неразделна част от документацията по обществената поръчка, в случая е неприложим.

2. Оценяване на офертите по обособена позиция № 2

След като разгледа Ценовите предложения на участниците по тази обособена позиция, както и представените писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на представените оферти на допуснатите до този етап участници в процедурата.

За оценката на офертите по обособена позиция № 2, възложителят прилага „Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 2“, по критерий за възлагане „най-ниска цена“, при показатели за определяне на комплексна оценка, посочени в Методиката.

С оглед горното, Комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показател П – „Оценка на единичните цени на товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци“ за всеки вид дейност, включен в предмета на обособената позиция. В резултат на това участниците по обособена позиция № 2 получиха следните резултати:

- „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 88.85 т.
- „СЕТАТЕХ“ ЕООД – 83.04 т.

Резултатите от така извършеното оценяване са отразени в 2 (два) бр. таблици за определяне комплексната оценка на офертите на участниците по обособена позиция № 2, приложена към настоящия протокол.

V. ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПОСТАВЕНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР

1. Преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1:

Комисията продължи своята работа, съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4-7 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, по отношение на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - единствен участник по обособената позиция, допуснат до този етап на процедурата.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът е декларирал липса на поставените в процедурата основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и съответствие с поставените в процедурата критерии за подбор.

Във връзка с горното, комисията единодушно прие, че декларираните от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние и критерии за подбор.

С оглед на горното, комисията единодушно реши: **участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на условията на възложителя за изпълнение на обособена позиция № 1.**

2. Преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 2:

Комисията продължи своята работа, съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4-7 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, по отношение на оценените на първо и второ място участници, както следва:

2.1. Преглед на документите, свързани с личното състояние, представени от „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът е декларирал липса на поставените в процедурата основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и съответствие с поставените в процедурата критерии за подбор.

Във връзка с горното, комисията единодушно прие, че декларираните от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние и критерии за подбор.

С оглед на горното, комисията единодушно реши: **участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на условията на възложителя за изпълнение на обособена позиция № 2.**

2.2. Преглед на документите, свързани с личното състояние, представени от „СЕТАТЕХ“ ЕООД:

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Участникът е декларирал липса на поставените в процедурата основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и съответствие с поставените в процедурата критерии за подбор.

Във връзка с горното, комисията единодушно прие, че декларираните от участника обстоятелства съответстват на предварително поставените условия за лично състояние и критерии за подбор.

С оглед на горното, комисията единодушно реши: **участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД отговаря на условията на възложителя за изпълнение на обособена позиция № 2.**

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ЧЛ. 61, Т. 7 ОТ ППЗОП

След като установи съответствие с изискванията за личното състояние на допуснатите участници до този етап на процедурата, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, Комисията извърши следното класиране:

1. По обособена позиция № 1:

Първо място: единствен класиран участник „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. По обособена позиция № 2:

Първо място: „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 88.85 т.

Второ място: „СЕТАТЕХ“ ЕООД – 83.04 т.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя, следното:

1. Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като по отношение на представената от него оферта е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно констатирано аритметично несъответствие.

2. Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, тъй като до изтичане на определения от комисията срок за представяне на писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП, участникът не е предоставил такава.

3. Комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен класираният на първо място участник „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

4. Комисията предлага на възложителя с определения за изпълнител участник по обособена позиция № 1 „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“.

5. Комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен класираният на първо място участник „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

6. Комисията предлага на възложителя с определения за изпълнител участник по обособена позиция № 2 „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

На основание чл. 60 от ППЗОП във вр. с чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията ще изготви цялостен доклад за резултатите от своята дейност, който ще предостави на възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състави на 14.07.2020 г. в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Тодорова - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“:..... [REDACTED]

ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниел Добрев – старши експерт, отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“:.... [REDACTED]

2. Пламен Петков – старши инженер инвеститорски контрол, отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“:.... [REDACTED]

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.